

AVSLUTTENDE INNBERETNING

i

konkursbo nr. 08-005275KON-HEDM

60 North Distribution AS

1 ADRESSATER FOR INNBERETNINGEN

- 1.1 Hedemarken tingrett, Hamar tinghus, 2326 Hamar
- 1.2 Kreditorer som melder krav i boet.
- 1.3 Konkursregisteret.
- 1.4 Debitor
- 1.5 NAV lønnsgaranti
- 1.6 Skatt Øst

1.7 Hedmark politidistrikt

2 KONKURSDEBITOR

2.1 Debitors navn og adresse

60 North Distribution AS

2.2 Forretningssted

Aslaks Boltsgt. 40

2.3 Fødselsnummer/Foretaksnummer

984 261 284

2.4. Bransje

Salg av konfeksjon, først og fremst rettet mot en ung målgruppe. Salg, kjøp og utleie av eiendommer. Selskapet kan også ved aksjeregulering eller på annen måte delta i annen næring.

2.5 Konsern

-

2.6 Eierandeler i andre virksomheter

Nei

3 KONKURSEN

3.1 Skifterett, kjennelsesdato, klokkeslett

Hedemarken Tingrett avsa kjennelse om åpning av konkurs 08.04.2008

3.2 Grunnlag

Grunnlaget for konkursen var en begjæring fra Skattefogden i Hedmark innkommet til retten 10.01.2008. Saksøkte møtte ikke til rettsmøte, men var i telefonisk kontakt med retten under rettemøtet. Grunnlaget for begjæringen var et mva krav på kr.1 652 026 inkl. renter og gebyrer tom 2. termin 2007.

3.3 Fristdagen (dekningsloven)

Fristdagen etter dekn.l. § 1-2 er 10.01.2008

3.4 Fordringsfristen

Fristen for å melde fordringer er satt til 13.05.2008.

3.5 Berømmelse av skiftesamlinger

Første skiftesamling ble avholdt torsdag 24. mai 2008 kl. 14.00 i Hedemarken tingrett, Hamar Tinghus, 2300 Hamar.

4 BOBESTYRELSEN

4.1 Bobestyrer

Som bobestyrer ble oppnevnt:

Adv. Tore M. Famestad, Pb. 297, 2301 Hamar

Tlf. 62 53 18 00 - Fax. 62 53 37 07.

Epost: famestad@advokatene-volund.no

4.2 Borevisor

4.3 Kreditorutvalg

Kreditorutvalg er ikke oppnevnt.

4.4 Endringer i bostyret

-

4.6 Andre referansepersoner

5 NÆRMERE OM KONKURSDEBITOR

5.1 Stiftelsesdato - registreringsdato

Selskapet er stiftet 03.01.2002 og er registret i enhetsregisteret med eget org nr.01.03.2002.

5.2 Aksjekapital ved stiftelsen

143.000,- som er fullt ut betalt

5.3 Stiftere og deres eierandeler.

Vegard Høidalen

5.4 Senere endringer i eierskap

Ingen

5.4 Styremedlem /daglig leder

Vegard Høydalen er daglig leder og styreformann

5.5 Revisor

SMB Revisjon AS, Leirvollen 21, 3736 Skien

5.6 Regnskapsføring

Olav Holte, 3700 Skien. Det er fremlagt regnskap for driftsåret 2007.

5.7 Ledelsens engasjement i andre selskaper

Vegard Høidalen:

- Daglig leder og styreleder i Tsuki AS
- Styremedlem i Gulliathen AS
- Styreleder i Høidalen Holding AS

5.8 Tidligere gjeldsforhandlinger/konkurser

Det er opplyst at selskapet har forsøkt gjeldsforhandlinger og at styreleder menet at man var i ferd med å lykkes med dette. Styreleder har ellers vært styremedlem i selskapet Life Quality Concept As der konkurs ble avsluttet 21.04.2006. Bostyrer har innhentet avsluttende innberetning fra dette boet uten at dette avstedkommer behov for særskilte merknader.

6 KONKURSDEBITORS ØKONOMISKE VIRKSOMHET

6.1. Oversikt - virksomheten - årsaken til konkurs.

Debitor ved Vegard Høidalen har gitt en redegjørelse for selskapet som her er tatt inn i sin helhet:

60 North som selskap har hatt trang likviditet helt fra den dag vi startet opp i 2001. Dette ser jeg som ganske normalt for et selskap som starter opp uten tunge investorer bak seg. Jeg vil likevel konsentrere denne redegjørelsen rundt det som har skjedd fra 2004 og frem til i dag.

Frem til 2004 hadde vi stort sett drevet med ren distribusjon av klær og sko i Norge. I 2004 bestemte vi oss for å utvide driften vår kraftig ved å gjøre flere tiltak:

- *Utvide distribusjonen vår til også å gjelde Sverige*
- *Åpne butikker*
- *Starte et internasjonalt prosjekt rettet mot beach volleyball*

For å starte opp dette, så bestemte vi oss for å gjennomføre en emisjon for å sikre kapital til å igangsette disse prosjektene. Emisjonen ble gjennomført. Vi hentet inn 1,8 millioner kroner der ca halvparten var gjeldssanering fra meg og resten kom fra eksterne investorer. En stor del av emisjonen ble bygd opp rundt beachvolleyballprosjektet. Planen var etter hvert å gjennomføre flere emisjoner og å skille opp de forskjellige delene av driften i flere selskaper. Det ble etter hvert umulig for meg å gå til investorer for å be om flere penger til tross for at vi hadde gjennomført veldig mye av det vi sa vi skulle gjennomføre da vi hentet inn kapital.

Hovedårsakene er disse:

- *Vi tapte 500.000 på at kjeden Activ i Sverige gikk konkurs*
- *Vår største kunde i Norge fikk betalingsproblemer og skylder oss mellom 3 og 400.000*
- *Et varelager som vi hadde salgsvtale på for 500.000 ble stjålet i Sverige*
- *Tollvesenet i Norge hadde gjennomført et bokettersyn mot oss der de hevdet at vi skyldte 300.000 i ubetalt mva og toll.*
- *Et bokettersyn fra Skatt Øst førte til at saksbehandler mente vi skylte 1,4 millioner i ubetalt mva og andre avgifter.*

Problemene våre startet høsten 2006. Fra 2004 til 2006 hadde vi nesten doblet omsetningen vår fra knappe 4 millioner til rundt 7,5, og stort sett alt vi gjorde gikk i riktig retning. Vi hadde ikke pluss i bøkene, men mye av årsaken til dette var investeringer som var gjort. Vi hadde trykt opp 2 eksemplarer av et beach volleyball magasin, vi hadde utviklet en hjemmeside på dette, vi hadde utviklet to nettbutikker, vi hadde åpnet vår første butikk og vi hadde satt i gang relativt omfattende distribusjon i hele Sverige.

I løpet av oktober og november 2006, så ble Activ satt under administrasjon med en gjeld på 500.000 til oss. Dette gikk da følgelig rett ut av vår likviditet. Omtrent samtidig forsto vi at vår største kunde, Bali i Trondheim, hadde store vansker. De skyldte oss på dette tidspunkt ca 350.000. Omtrent samtidig med dette forsvant vår kontoransvarlige ut med sykemelding, og vår lageransvarlige gav oss beskjed om at han kom til å slutte før året var omme da han var i ferd med å åpne pizzarestaurant med sin bror.

Vi hadde også en situasjon med huseier på Hamar der vi mener han skulle ha betalt en regning på 150.000 kroner for utvendig arbeide i forbindelse med opp pussing av våre lokaler i Hamar sommeren 2006. Dette nektet han for. Dette beror helt sikkert på en missforståelse slik jeg kjenner han, men skapte like fullt problemer for oss. Saken har aldri blitt løst.

I den samme perioden fikk vi bokettersyn fra både tollvesenet og Skatt Øst. Dette skapte enorme problemer for oss da vi allerede sto med både likvide og administrative problemer. Fra dette tidspunkt av har undertegnede jobbet mer enn fulltid for selskapet. (uten å ta ut lønn).

Midt oppi alt dette åpnet vi butikk nummer to. Vi åpnet nummer 1 den 10. juli i Hamar, og nummer 2 den 1. desember i Bergen. Begge butikkene hadde brukbare oppstarter i forhold til hva vi forventet, og dette bidro til at vi ønsket å starte opp flere som vi tidligere hadde planlagt.

Jeg vil som en følge av det ovenstående hevde at vi var meget godt i rute i forhold til alt vi hadde planlagt, men vi hadde fått noen kraftige slag i baugen.

Utover våren 2007 jobbet vi hardt med å forsøke å finne løsninger for å få pengene fra Activ som de skyldte oss, og vi kom faktisk frem til en intensjonsavtale om samarbeid for å få Activ sine 6 butikker på rett kjøp igjen. Hovedaksjonæren trakk seg senere fra denne avtalen, tok ut 2 millioner i kontanter av selskapet Activ og slo det konkurs.

Vi jobbet også med å få ut penger av Bali, og kom frem til flere avtaler med dem som til stadighet ble brutt. Vi oppdaget snart at det var lite hold i det som ble sagt fra den kanten.

I april 2007, satt vi med 4 millioner i forhåndsbestilte ordrer som vi ikke fikk hentet inn pga de likvide problemene som våre to kunder hadde voldt oss. Vi skylte også ca. 500.000 i mva i Sverige som vi ikke fikk betalt pga tapet fra Activ.

I denne situasjonen var det umulig for oss å hente inn eksterne penger da vi også hadde fått 300.000 i smell fra tollvesenet etter deres ettersyn, og Skatt Øst hadde indikert at vi kom til å få en smell derfra også. At vi hadde fått denne smellen fra tollvesenet faller på sin egen urimelighet da tollvesenet tidligere hadde nektet oss tollkreditt. Dette igjen gjør at vi ikke får inn en vare uten at toll og mva er forhåndsbetalt. I tillegg, så ville det jo vært rimelig å anta at tollvesenet selv skulle sitte på bilag for betalt toll som vi har innbetalt til nettopp dem.. Tollvesenet slettet senere stort sett hele kravet mot oss.

Tom Helleberg og jeg hadde på dette tidspunkt en seriøs diskusjon for å avgjøre om vi skulle legge ned eller satse videre. Vi ble enige om at vi skulle satse videre under følgende forutsetninger:

- Vi måtte hente inn en finansiering på 1,4 millioner fra finansinstitusjon.
- Vi måtte få ansatt en ny daglig leder som både kunne ta seg av administrasjon og lager.
- Vi bestemte oss for å legge ned Sverige delen av driften vår, og selge ut varelageret vårt som lå i Gellivare hos logistikkpartner.

- Vi bestemte oss for å flytte lageret vårt fra Hamar for å finne et billigere alternativ for deretter enten leie ut lagerdelen i Hamar på fremleie, eller få huseier til å ta denne delen selv, og lage en ny avtale på butikk lokalet.
- Vi måtte forsøke å forhandle frem akkordavtaler på ubetalt gjeld.
- I etterkant av disse tiltakene måtte vi gjennomføre en større emisjon. (noe vi så som meget gjennomførbart da vi allerede hadde en del investorer med sunn økonomi og interesse for selskapet)

Alle de 4 første tiltakene ble gjort i løpet av kort tid. Vi hentet inn og leverte en stor del av ordrene våre, og ansatte Iver Fjelldalselv som administrasjons og lager ansvarlig, og flyttet lageret vårt fra Hamar til Bø i Telemark. Dette førte til at vi kuttet driftskostnadene våre dramatisk.

I juni 2007, følte vi at vi begynte å få kontroll på situasjonen igjen. Vi fikk også laget en avtale med Junkyard om å kjøpe restlageret vårt i Gellivare for 500.000, og så for oss at vi skulle kvitte oss med mva gjelden vår i Sverige ved å gjennomføre dette salget. Da vi skulle arrangere henting av disse varene, viste det seg at vår logistikkpartner sammen med en tidligere agent i Sverige hadde stjålet disse varene, og solgt dem. Vi politianmeldte saken, og startet et samarbeid med en advokat for å forfølge saken. Saken har siden blitt satt på hold pga selskapets vanskelige situasjon.

Samtidig som vi forfulgte saken med det svenske lageret, så forhandlet jeg akkordavtaler med kreditorer. Til slutt var det nesten bare den svenske stat vi ikke hadde en avtale med, men de hadde gitt oss positive signaler. Vi fikk senere innvilget en avtale om 20 % betaling til dem. Avtalen er ikke gjennomført.

Det at vi hadde klart å gjennomføre alle tiltakene vi mente vi måtte gjennomføre for å overleve, gjorde at vi var positive til å drive videre. På dette tidspunkt (nå har vi kommet til august 2007), så ble jeg klar over at Skatt Øst mente at vi skyldte 1,4 millioner i ubetalt mva og avgifter. Vi hadde fått beskjed om dette i juli 2007, men jeg hadde ikke oppfattet dette da jeg hadde vært meget presset og opptatt i forhold til å forsøke å rydde opp i andre ting samtidig som tyveriet i Sverige og mitt liv som idrettsutøver tok mye tid. (Vi er midt i sesong i juli).

Jeg gikk gjennom saken med min regnskapsfører og min revisor. De mente at bokettersynet nesten i sin helhet var feil.

På dette tidspunkt hadde vi kontroll på stort sett alt i selskapet, og mente vi hadde mulighet til å løse alt innen jul 2007 ved å gjennomføre en emisjon. Fra dette tidspunkt og nesten frem til konkursen, var dette bokettersynet hovedårsaken til at vi ikke kunne gjennomføre en emisjon.

Jeg jobbet konstant med å få selskapet på rett kjøll igjen, og i oktober 2007, så åpnet vi vår tredje butikk. Denne gang på Herkules storsenter i Skien. Jeg informerte Sektor Eiendom som eiere av senteret om situasjonen i selskapet, men de ønsket likevel at vi skulle bygge og åpne butikken. Med den avtalen vi lagde, og ved samtidig å informere Sektor om problemene vi hadde, så mente jeg at det var riktig å åpne butikken. Jeg var overbevist om at jeg skulle få strøket mesteparten av kravet fra Skatt Øst, og jeg jobbet fortsatt 100 % mot at selskapet skulle overleve. Samtidig, så begynte jeg å bli alvorlig engstelig for hvor lang tid ting tok.

Mot jul 2007, så bestemte vi oss for å forsøke å slå oss sammen med andre aktører i bransjen slik at jeg igjen kunne få tid til å utvikle beach delen av prosjektet som er det jeg kan, og det jeg ønsket å jobbe med. Fra desember 2007 til februar 2008 var vi veldig nær ved å få i stand en sammenslåing med to andre selskaper som ville gjort oss til en meget sterk aktør i markedet. Dette falt sammen i februar, og jeg gav beskjed til våre leverandører at vi ikke så oss i stand til

å hente inn våre ordrer for våren 2008. Dette igjen førte til at vi mistet alle våre leverandører på import siden, og selskapet var i realiteten ferdig. Fra da av og frem til konkursen, har jeg forsøkt å selge butikkene for på den måten å bli i stand til å betale ut våre kreditorer. Dette har vist seg vanskelig. Vi stengte butikken vår på Hamar i slutten av februar 2008 etter at huseier hadde hevet kontrakten vår. I mars gav vi beskjed til huseier i Bergen om at vi måtte flytte ut som en følge av våre økonomiske problemer. Butikken i Skien vil bli overtatt av Session den 1. mai 08.

I begynnelsen av februar 2008 tok jeg også en butikksjef i å stjele. Det er umulig for meg å si hvor mye han har tatt, men det kan dreie seg om betydelige summer.

9. april 2008 åpnet staten konkurs mot oss i hovedsak som en følge av sitt bokettersyn. Etter at vi hadde vært to ganger i skifteretten med et krav på over 1,5 millioner mot oss, så ringte saksbehandler meg sent på ettermiddagen den 6. mars før vi skulle i skifteretten for tredje gang og informerte om at de dessverre hadde gjort en feil, og at mesteparten av kravet mot oss ville bli strøket. Han unnskyldte seg, og gav uttrykk for at det var bra vi ikke hadde blitt slått konkurs allerede som en følge av dette kravet da det viste seg at de hadde gjort en feil.

Jeg hadde vært bundet på hender og føtter i over 8. måneder som en følge av dette ettersynet. Det skal understrekes at Skatt Øst påpekte flere forhold som jeg skal ta med meg videre, og jeg ser at det er visse ting som bør gjøres annerledes. Likevel er det eneste vi burde bli skyldig for i forhold til dette ettersynet mva som en følge av feil i forhold til hvordan vi hadde ført sponning av produkter til team og markedsføring. **Bokettersynet ser jeg som hovedårsaken til at selskapet har gått til grunne.**

For meg var det godt å få vite at det jeg hadde hevdet hele tiden viste seg å være rett. Likevel var det nå alt for sent å redde selskapet. Jeg ba likevel skifteretten om å få til 8. april med å betale det vi skyldte til staten. Dette var i all hovedsak for å gå grundig igjennom selskapet for å se om det var mulig å betale ut alle akkordavtaler, og la vær å gå til en konkurs. 7. april bestemte jeg meg endelig for å melde oppbud, og jeg kontaktet både kemneren ved Storsveen, og Skifteretten i Hamar. Dommeren i Skifteretten mente at det ikke var noen vits i at jeg selv meldte oppbud da dette ville medføre noe jobb for meg og han mente at jeg like gjerne kunne la staten slå selskapet konkurs da det ikke ville ha noen praktisk betydning om det ble gjort på den ene eller andre måten.

Gjennom hele selskapets historie har også undertegnede bidratt med mye lån – store som små. En del av disse lånene har også blitt tatt tilbake. Jeg har presset min egen økonomi langt over bristepunktet for å få selskapet gjennom alle vanskelige situasjoner som har dukket opp. Mitt personlige tap i prosjektet strekker seg langt over 2 millioner i ren kapital, i tillegg til at jeg personlig har sikret opp stort sett alle finansieringer.

6.2 Virksomhet og antall ansatte ved konkursåpningen.

Det er oppgitt at der er til sammen 46 ansatte i selskapet som alle for ordens skyld har fått oppsigelser og melding om at boet ikke trer inn i avtalene deres. 12 av de ansatte er opplyst å ha vært i arbeid da konkursen ble åpnet. Vegard Høidalen har gjennom sin bankforbindelse, Sparebank 1 i Skien, fått forskuttert lønn til noen av de ansatte etter samtykke fra bostyrer. Utbetalingene er gjort gjennom bostyrer som har vært i kontakt med både ansatte, bank og NAV lønnsgaranti i forbindelse med denne utbetalingen.

Bostyrer har fulgt opp de ansatte og behandlet lønnskrav fra i alt 12 ansatte. Det var

både ordinære lønnskrav og feriepengekrav som har blitt behandlet etter hvert som de enkelte krav har forfalt..

6.4 Formelle krav til registrering.

Virksomheten er registrert i Enhetsregisteret. Videre har virksomheten vært registrert i merverdiavgiftsmanntallet.

6.5 Insolvenstidspunktet.

Dette er vanskelig å fastslå. Ved gjennomgang av fordringslista synes det klart at selskapet har hatt betalingsproblemer fra høsten / vinteren 2007. Det er for eksempel husleiekraav fra Hamar fra juli 2007, fra Skien fra oktober 2007 og Bergen fra november 2007. Selskapet har hatt negativt driftsresultat i 2006 med kr 977.000 og for 2007 med kr 1288.000,-. Dette mener selskapet var i tråd med forventet utvikling i det selskapet hadde planlagt videre drift bla ved å få inn ny kapital ved emisjoner. Videre ble det arbeidet med en gjeldsordning som selskapet mener strandet på kravene etter bokettersynet. Selskapet mente at ettersynet ikke var riktig og fikk medhold for dette på de vesentligste punkter ved at kravet ble minsket med 715.000 samt minskning av renter og tilleggsavgift med ukjent beløp. Det ble opprinnelig begjært konkurs fra skatt øst 08.01.2008 med kr.1652.000. Konkursåpning ble utsatt flere ganger. Det er vanskelig å konkludere med om selskapets økonomiske situasjon på dette tidspunkt var så vanskelig at selskapet da burde begjært oppbud uavhengig av konkursbegjæringen fra skatt øst, men selskapet var teknisk sett insolvent på dette tidspunkt og ville ikke kunnet drifte videre uten tilførsel a ny kapital.

7. BOKETTERSYN

Hedmark ligningskontor gjennomførte bokettersyn for 2005 og 2006 og avla rapport 26.02.2007. Denne er innhentet sammen med etterfølgende korrespondanse, herunder klage på vedtak om etterberegning mv. Opprinnelig konkurskrav var på kr 1652 026,-, men ble minsket ved vedtak av 06.03.2008 til kr.715.000 tillagt minket tilleggsavgift og renter på et ukjent beløp. Konkurskravet er redusert til kr. 517.424,- og omfatter da også kr. 167.000 for 4 og 6 termin 2007 og termin1 for 2008. Disse var ikke omfattet av bokettersynet. Det synes som om kravet etter minskning inklusive renter og gebyrer utgjør ca kr 361.000,-. Det legges til grunn at selskapet har fått medhold i sine innsigelser på de vesentlige punkter

Det har også vært et ettersyn fra tollvesenet i 2007 der det ble fremmet krav om avgifter for ca. kr.300.000,- Etter klager ble dette kravet redusert og krav et i boet er på ca kr.26.000.

8 BOETS STILLING OG STATUS

8.1 Boets aktiva - registrering og verdsettelse.

Aktiva har befunnet seg i Bergen, Skien, Oslo og i Bø. Det har vært nødvendig å ta rask stilling til abandonering samt salg av hensyn til å unngå utgifter til for eksempel husleie. Bostyrer har derfor besluttet i samråd med skifteretten å ikke

foreta formell registrering av boet. De enkelte aktivaposter er vurdert ut fra ballanserapporter og lister samt andre oppgaver.

- Varelager: Det var varelager i forretningen i Skien, Bergen og i lager i Bø samt i et mindre lager i Oslo. Varelageret er pantsatt til Sparebank 1 med kr. 1.325.000,- Bostyrer har gjennomgått varetellingslister. Disse er sammenholdt med verdivurdering fra Vegard Høidalen og varelageret er vurdert til en verdi av kr. 957.000,-. Dette er abandonert, se 8.2 nedenfor. Det er gjort avtale med pantehaver om legalpanteverdi og boet er utbetalt **kr. 35.000,-**
- Det har vært innfordret utestående hos Lindorff og SG Finanas. Det er innbetalt boet til sammen kr.15393,44 fra disse to. Det er videre innbetalt kr. 8326,25 fra Posten Norge, slik at det i alt er tilkommet **kr. 23.719,69.**
- Driftstilbehør: Bostyrer har mottatt liste over driftstilbehør. Verdien av dette er vurdert til netto **kr.30.000,- + mva** i det det er tatt hensyn til flytte - og ryddekostnader samt til mulige husleiekraav som følge av for sen utflytting. Driftstilbehøret er derfor solgt til ovennevnte pris.
- Bankkonti: DnBNOR har erklært motregning i inntående på selskapets konti som til sammen utgjorde ca kr. 17.800,- inkl skattetrekkkonto der det sto kr.16,60. Boet har akseptert motregningen.
- Motorvogner: Det var to motorvogner i selskapet:
 - SR96989 verdi 40-50.000,- pant/utleggspant ca 280.000
 - RJ25082 - salgspant
 Disse er begge abandonert da de ikke ville tilføre boet noe netto.

8.2 Abandonering

Bostyrer har i samråd med skifteretten og konkursrekvirenten besluttet å abandonere varelageret idet det ble ansett for å være klart overbeheftet. Beslutningen om abandonering etter kkl § 117 b) er datert den 11.04.2008.

Begge motorvogner er abandonert den 24.06.2008.

8.3 Omstøtelige disposisjoner

Det er ikke registrert slike.

8.4 Igangværende virksomhet i boets regi.

Ingen.

8.5 Salg

Ingen

8..6 Boets gjeld

Det er meldt 59 krav på til sammen kr 3.872.272,74 samt lønnskav fra 14 ansatte på til sammen kr. 228.388 og som fordeler seg slik:

Pantekrav	kr 154.776,63
Prioritet kl I	kr 228.388
Prioritet kl II	kr 224.080
Uprioritert	kr 3.351.416,11

Etterprioritert	kr 142.360,00
Sum	kr
Lønnskrav	<u>kr. 228.388</u>
Til sammen	kr.4.100.660

Til fordringslisten kan bemerkes:

- Vegard Høidalen har stilt sikkerhet for krav som er meldt, men som ikke omfattes av denne oversikten i det de er innfridd.
- Ca kr.1.486.000,- gjelder husleie

8.7 Særlig om tvister

Boet er ikke involvert i noen tvister.

9 KREDITORENES STILLING

9.1 Dekningsmuligheter

Som det fremgår av denne redegjørelse er det ikke midler i boet selv til en forenklet bobehandling

9.2 Fordringsprøvelse

Bostyrer har ikke foretatt noen prøving av fordringer da disse ikke oppnår dividende i boet, jf. konkursloven §110 tredje ledd.

Fordringshaverne underrettes om dette ved gjenpart av denne innberetning.

10 STRAFFBARE FORHOLD

Bostyrers oppgave er kun å påpeke eventuelle straffbare forhold, jf konkursloven § 120, første ledd nr 5..

10.1 Regnskapsloven

Regnskapsplikt fremkommer av Regnskapsloven av 17. juli 1998 nr 56 (med virkning fra 01.01.99) § 1-2, 2.ledd jf likningsloven (13. juni 1980 nr 24) kap 4. Regnskapslovens § 8-5 rammer både forsettlig og uaktsom overtredelse.

Det foreligger årsregnskap for 2005, men ikke for 2006 eller 2007. Regnskapet for 2006 er opplyst å være ferdig, men er ikke revidert. Det foreligger også et ukomplett regnskap for 2007. Det foreligger således objektivt sett brudd på regnskapsloven for 2006, men ikke for 2007 i det innleveringsfrist den 1.08.2008 ikke var inntrådt ved konkursåpning. Vegard Høidalen er ilagt forsinkelsesgebyrer fra foretaksregistrert for 2006.

Han har ellers sagt seg villig til å sørge for fullføring av årsregnskapet for 2006 uten at boet har sett dette nødvendig fra boets side.

Da det ikke er levert regnskap for 2006, finner bostyrer å oversende innberetningen til politiet

10.2 Likningsloven

Likningslovens kap. 4 angir krav om innlevering av selvangivelse og næringsoppgave til likningsmyndighetene. Etter likningsloven § 12-1 nr 1 d rammes den som forsettlig eller grovt uaktsomt på annen måte vesentlig overtrer bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov.

Det er ikke levert selvangivelse for årene 2006 og 2007. For 2006 foreligger det således objektivt sett brudd på ligningsloven, mens for 2007 var innleveringsfristen ennå ikke inntrådt

10.3 Merverdiavgiftsloven

Reglene om innlevering av omsetningsoppgaver i merverdiavgiftsloven kap. VIII. og kap XI om regnskaps- og dokumentasjonsregler. Lovens § 72 nr. 2 rammer forsettlig overtredelse.

Det legges til grunn at det er levert oppgaver.

10 KARANTENEBETINGEDE FORHOLD

10.1 Vurdering - objektive og subjektive vilkår

Vilkårene for konkursskarantene fremgår av konkurslovens § 142 og lyder som følger:
"En skylder hvis bo er tatt under konkursbehandling kan settes i konkursskarantene av skifteretten dersom:

- 1. vedkommende med skjellig grunn mistenkes for en straffbar handling i forbindelse med konkursen eller den virksomhet som har ført til insolvens, eller*
- 2. det må antas at vedkommende pga uforsvarlig forretningsførsel er uskikket til å stifte et nytt selskap eller å være styremedlem eller daglig leder (administrerende direktør) i et slikt selskap.*

Ved avgjørelsen skal det legges vekt på om det under hensyn til skyldnerens handlemåte og forholdene for øvrig synes rimelig å sette ham i karantene".

Bostyrer har ikke grunnlag for å innstille på karantene. Bruddene på ligningsloven og regnskapsloven gjelder ett år, nemlig 2006, og er ikke av en slik karakter at

11 REGNSKAPSKONTROLL

Det er ikke avholdt slik etter konkursåpningen. Det vises for øvrig til redegjørelse ovenfor.

12 UTFØRT BOBEHANDLING

12.1 Utført arbeid og resultater

Alle kjente kreditorer er varslet om konkursen. I tillegg er likningskontor, Fylkesskattkontor, Skattefogd og kommunekasse varslet om konkursen. Skifteretten har varslet konkursregisteret.

Bostyrer har gjennomført møte med debitor og hatt samtale med rekvirent. Det er mottatt fordringsanmeldelser. Det er gjort undersøkelser vedrørende eventuelle eiendeler i banker og VPS. Det er stillet bostyregaranti via skifterettens generalpolise og premien er betalt. Bostyrer har erklært ikke inntreden i leiekontrakter.

Det har vært mye arbeid knyttet til innhenting og utbetaling av lønnskav i boet. Det har vært innsendt krav i tre omganger etter som de har vært fremmet for boet og etter som at de har vært tilstrekkelig dokumentert. Det har vært en del korrespondanse med NAV

knyttet til tidspunkter og frister, men alle krav som er fremmet har blitt godkjente fullt ut og er utbetalt. Det er foretatt skattetrekk og laget lønns- og trekkoppgaver.

Bostyrer har vurdert de utestående fordringene i boet. SG Finans har forsøkt inndrivelse av utestående. Av porteføljen på ca kr. 612.000 til innfordring gjaldt kr. 495.000 Activ Group i Sverige som er konkurs. De øvrige ca 115.000 ble ikke ansett av SG Finans å være regningsvarende å søke inndrevet.

Selskapet hadde før konkursen politianmeldt et tyveri av varelager i Sverige. Boet har ikke funnet det prosessøkonomisk å forfølge dette kravet videre.

Etter konferanser med Vegar Høidalen og etter gjennomgang av de enkelte fordringer, har bostyrer funnet at det ikke vil være forsvarlig av boet å søke øvrige fordringer inndrevet. Dette er overlatt til Vegard Høidalen som har fått tiltransportert fordringene..

12.2 Salærforslag

Salær til bostyrer foreslås satt til kr.80000 ,- pluss mva, kr.20000,- alt kr.100000,-. Det er i alt er medgått 97 timer til bobehandlingen. Bostyrer har redusert salæret ut ifra en vurdering av at det ikke har vært dekning til det arbeidet som har vært nedlagt i dette boet. Arbeidet med lønnskrav utgjør ca 31 timer. Arbeidet fremgår av denne innberetning, særlig punkt 12.1 ovenfor. Det har medgått mye tid i selve avviklingsfaen. På konkursåpningsdatoen var det løpende virksomhet i to butikker, både i Skien og i Bergen. Panthaver valget å gå inn og drifte virksomheten en ukes tid for egen bekostning for å selge ut mest mulig av varelageret. Samtidig forskutterte panthaver en del lønn som ble utbetalt gjennom bostyrer og som senere er delvis tilbakebetalt panthaver etter utbetaling fra NAV. Bostyrer hadde løpende kontakt med panthaver, gårdeiere og ansatte i denne perioden.

Det har videre vært søkt innfordret utestående fordringer slik beskrevet under punkt 12.1. Bostyrer har tatt stilling til salgspant samt abandonering. De har vært kontakt med regnskapsfører og Høidalen om regnskapet samt at det har vært avklart forhold rundt bokettersynet med skatteetaten.

13 BOBEHANDLINGSREGNSKAP OG FORSLAG TIL UTLODNING

13.1 Innledning

Det vises til boregnskapet inntatt nedenfor der det også foreligger forslag til utlodning.

13.2 Bobehandlingsregnskap

Aktiva:

1. Fra Posten Norge as		8326,25
2.Forskudd lønn fra Sparebanken - utbetalt arbeidstaker	33015	0
3.Forskudd lønn fra Sparenaken - utbetalt arbeidstaker	3190	0
4.Salg varelager		37500

5.NAV - utbetalt arbeidstaker samt bet skatt	64723	0
6.Nav - utbetalt arbeidstaker samt bet skatt	163665	0
7.Tilbakeført omkostn		100
8.Renter 2008		477,22
9.Lindorff		7846,48
10.Oppgjør legalpant		35000
11.Oppgjør fordringer		1000
12.Renter beregnet til 15.12.2009		265
13.Oppgjør SG finans		7548,96
14.Til gode mva bostyrers salær		<u>20000</u>
		118063,91

Passiva:

1.Transaksjonsomkostninger		570
2.MVA salg		7500
3.Salær bostyrer	80000	
Samt mva	<u>20000</u>	
Til sammen	100000	100000
fratrukket akonto	<u>45000</u>	
Til rest	55000	
4.Forsikring		400
5.Gebyr skifteretten		<u>10750</u>
		119220

Når man fra aktiva trekker passiva fremkommer det et underskudd på **-1156,09**
 Passivapost 1 og 2 er betalt. Underskuddet stemmer med boets konto pr 5.11 tillagt renter
 og til gode mva når passivapostene 3,4 og 5 er betalt.
 Underskuddet foreslås dekket over bostyrers salær.

14. AVSLUTNING AV BOBEHANDLINGEN – INNSTILLING

Etter bostyrers oppfatning vil en fortsatt bobehandling ikke kunne tilføre boet noen midler.
 Heller ikke foreligger det andre grunner til å fortsette bobehandlingen. Bobehandlingen forslås
 etter dette innstilt etter konkursloven § 135. Ytterligere skiftesamlinger anses ikke påkrevet.

Kreditorene gis en frist på 14 dager til å komme med innsigelser mot bobehandlingen eller
 forslaget til salær eller mot at boet sluttes uten ytterligere skiftesamlinger. Hvis noen av
 kreditorene eller debitor krever ytterligere bobehandling, må bankgaranti for omkostningene
 være stilt innen samme tidspunkt som nevnt ovenfor. Dersom bostyrer pr. ovennevnte dato ikke
 har mottatt noen merknader fra boets kreditorer eller fra debitor, vil innberetningen bli sendt
 Hedmarken skifterett for avslutning uten at det blir innkalt til flere skiftesamlinger.

Hamar den 12.11.2009

Tore M. Famestad