

AVSLUTTENDE INNBERETNING

TIL

HEDMARKEN TINGRETT

i

konkursbo nr. 08-079069 KON-HEDM

Skogen Eiendom Ringsaker as

1 ADRESSATER FOR INNBERETNINGEN

- 1.1 Hedemarken tingrett, Hamar
- 1.2 Kreditorer som melder krav i boet.
- 1.3 Konkursregisteret.
- 1.4 Debitor
- 1.5 Skatteetaten for sluttinnberetning
- 1.6 Hedmark politidistrikt

2 KONKURSDEBITOR

2.1 Debitors navn og adresse

Skogen Eiendom Ringsaker as

2.2 Forretningssted

Sjusjøen Info, 2612 Sjusjøen

2.3 Foretaksnummer

988 979 112

2.4 Bransje

Kjøp, salg formidling og utleie av hytter og eiendommer

2.5 Konsern

-

2.6 Eierandeler i andre virksomheter

-

3 KONKURSEN

3.1 Skifterett, kjennelsesdato, klokkeslett

Hedmarken Tingrett avsa kjennelse om åpning av konkurs 19.06.2008.

3.2 Grunnlag

Dette er et tvangsavviklingsbo. Selskapet er besluttet oppløst etter kjennelse fra tingretten etter Aksjeloven § 16-15 første ledd nr. 5. Selskapet har ikke levert årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning. Oppløsningen av selskapet skjer etter reglene i konkursloven og dekningsloven, jf. Aksjeloven § 16-18 første ledd.

3.3 Fristdagen (dekningsloven)

Fristdagen etter dekn.l. § 1-2 er 18.04.2008.

3.4 Fordringsfristen

Fristen for å melde fordringer er satt til 25.07.2008.

3.5 Berammelse av skiftesamlinger

Første skiftesamling ble avholdt mandag 28.juli 2008 kl.14.15 i tingrettens lokaler i Tinghuset i Hamar.

4 BOBESTYRELSEN

4.1 Bobestyrer

Som bobestyrer ble oppnevnt:

Adv. Tore M. Famestad, Pb. 297, 2301 Hamar

Tlf. 62 51 18 00 - Fax. 62 51 18 01.

Epost: famestad@advokatene-volund.no

4.2 Borevisor

Borevisor er ikke oppnevnt

4.3 Kreditorutvalg

Kreditorutvalg er ikke oppnevnt.

4.4 Endringer i bostyret

Ingen

4.5 Særskilte engasjerte medhjelpere

-

4.6 Andre referansepersoner

5 NÆRMERE OM KONKURSDEBITOR

5.1 Stiftelsesdato - registreringsdato

Stiftet 10.11.2005, registrert i foretaksregisteret 12.01.2006

5.2 Stiftere og deres eierandeler

AK kr.100.000,- fullt ut betalt. Det er opplyst fra styreleder at han eier 55% av aksjene, mens Magne Halvorsen eier 45%.

5.4 Senere endringer i eierskap

Ikke kjent

5.3 Styremedlem /daglig leder

Styrets leder er Fritz Jonny Andersen, mens Magne Halvorsen er styremedlem og daglig leder

5.4 Revisor

BDO Noraudit Lillehammer as, Anders Sandviksvei 49, 2609 Lillehammer

5.7 Ledelsens engasjement i andre selskaper

Daglig leder står oppført i andre selskaper med disse rollene:

- Fjellpulken as – styremedlem
- Reiland Eiendom as - styremedlem

Styreleder står oppført i andre selskaper med disse roller.

- Reiland Eiendom as - styreleder

5.8 Tidligere gjeldsforhandlinger/konkurser

Ikke kjent for dette selskap.

Fritz Andersen har vært daglig leder i selskapet Norske Laftehus Lillehammer as der det ble åpnet konkurs 17.januar 2006.

6 KONKURSDEBITORS ØKONOMISKE VIRKSOMHET

6.1. Oversikt - virksomheten - årsaken til konkurs.

Styreformann opplyser at: Selskapet ble stiftet i 2005 med formål å bygge, formidle og selge ferdig oppstilte hytter. Prosjektene har for det meste vært destinert til Sjusjøen / Nordseter området i Ringsaker. Selskapet disponerte tomter i samarbeid med grunneierne som i det vesentligste var Ringsaker og Brøttum allmenning. Disse sto for all infrastruktur samt opparbeidelse av tomtene inklusive gravearbeider. Det ble til samme satt opp 8 – 10 hytter, hvorav 60 – 80% av leveransen kom fra Estland, resten ble lever av lokale leverandører. Hyttene ble produsert i Estland og levert ”ferdig” satt opp med unntak av VVS og El. Alle snekkerarbeider ble levert fra hytteprodusenten. Selskapet har hatt en koordinerende oppgave og har derfor ikke hatt ansatte i produksjonen. Eneste ansatte har vært daglig leder.

Styreformann mener at selskapet har drevet i regnskapsmessig ballanse og at selskapet ikke er innsolvent. Det er imidlertid en del utestående fordringer som pr konkursåpningstidspunktet var er omstridte og det er mottatt motkarv fra flere av kjøperne. Disse motkravene er i stor grad bestridt, men det kan være vanskelig å innføre de utestående fordringer.

Selskapet ble veldig sent ferdig med regnskapet for 2007. Dette skyldes at det tok svært lang tid med å avstemme regnskapet mot utenlandske leverandører. Revisor trakk seg da regnskapet ikke kunne foreligge innen fastsatte frist. Regnskapet ble forsøkt innsendt foretaksregisteret uten revisjonsberetning, men ble sendt i retur. Styret har besluttet å ikke begjære selskapet tilbakelevert. Dette fordi det nå er i ferd med å etableres et nytt selskap, da som NUF.

6.2 Regnskap – regnskapsførsel

Regnskapet er ført av Visma Services Norge as, Elvegata 19, 2609 Lillehammer. Det er i følge regnskapsfører ikke registret bilag på selskapet for 2008. Det er heller ikke mottatt alle bilagene for 2007og avslutning er ikke foretatt.

Fra mottatte likningspapirer fremgår næringsoppgaven med følgende tall:

	2006	2005	
Driftsinntekter	12.610.387	0	
Driftskostnader	13.607103	125849	
Finanskostnader			
Driftsresultat	-996.716	-125849	
Resultat før skattekost			
Skattekostnad			
Årsoverskudd/ underskudd	-1001103	-125698	

Balansen viser følgende tall:

	2006	2005	
Anleggsmidler			
Varer	4739782		
Fordringer	499950		
Bankinnskudd	104789	1371806	
Sum omløpsmidler			
Sum eiendeler	5679697	1388281	
Aksjekapital	100000	100000	
Udekket tap	-112681	-125698	
Sum egenkapital	-1026801	-25698	
Kortsiktig gjeld	6498287	1392114	
Langsiktig gjeld	208212	21865	
Sum gjeld			
Sum egenkapital og gjeld	5679697	1388289	

6.3 Virksomhet ved konkursåpningen.

Ingen

6.4 Ansatte mv.

- Foruten daglig leder var det ikke ansatte på konkursåpningstidspunktet.
- Det er meldt **ett lønnskrav fra daglig leder**. Han er eier 45 % av aksjene og er meddelt ham at han faller utenfor dekningsloven § 9-3.

6.5 Formelle krav til registrering.

Virksomheten er registrert i Enhetsregisteret. Videre har virksomheten vært registrert i merverdiavgiftsmanntallet / Foretaksregisteret

6.6 Insolvenstidspunktet.

Dette er vanskelig å fastslå, men det konstateres at det er en rekke ubetalte fordringer fra primo til medio 2007, dvs minst ett år før tvangsoppløsningen. Selv om selskapet har hatt forventninger om å få inn penger på sine utestående på prosjekter, har det ikke kunnet betale leverandører ved forfall. Selskapet antas å være insolvent i hvert fall ved siste halvdel av 2007

7 BOETS STILLING OG STATUS

7.1 Boets aktiva - registrering og verdsettelse.

Det foreligger ikke aktiva til registrering og det er derfor ikke gjennomført noen formell registrering.

Det var to konti i DnBNOR:

- Skattetrekkkonto: kr.13405 som er overført skatteetaten
- Driftskonto: kr.88981 tillagt renter og overført boets konto

Aktiva i selskapet er ellers vurdert til å kunne være i form av utestående fordringer. Disse er gjennomgått av bostyrer i samarbeid med styreformann og er også vurdert i samarbeid med daglig leder. Det er etter en samlet vurdering ikke funnet at boet skal engasjere seg i innfordring idet det ikke vil være prosessøkonomisk forsvarlig å inngå i eventuelle prosesser mot de enkelte debitorer. De enkelte prosjekter har vært vurdert individuelt. Det inntas fra årsredegjørelse av 14.08.09:

I. Innledning

Bobehandlingen har i det vesentligste vært konsentrert om gjennomgang og vurdering av utestående fordringer. Jeg har hatt møte med Fritz Andersen samt telefonkontakt med Magne Halvorsen, hhv styreformann og daglig leder. I en av disse sakene har boet blitt trukket inn i verserende tvist, sak nr 1. nedenfor. Det skal redegjøres nærmere for tvisten og boets status i denne under sak nr 1.

II. Utestående fordringer / tvist

Sak nr 1. Per Andre Rykhus og Cato Menkerud.

Det har verser tvist ved Sør-Gudbrandsdal tingrett siden 16.11.2007 mellom de to ovennevnte på den ene siden og 5 saksøkte, herunder Skogen Eiendom as på den andre siden. Det er avsagt uteblivelsesdom i saken og den er begjært oppfrisket. Saken ble stanset etter tvisteloven §§ 16-15 og 16-16. Saken er så igangsatt igjen og hovedforhandling er berammet til 16. September då. Ved prosesskriv av 11.06.2009 er boet trukket inn som part i saken, dvs som saksøkt,

i medhold av tvml. §103, andre ledd. Saken gjelder reklamasjon på en hytteleveranse der det er nedlagt påstand om at de saksøkte in solidum betaler et beløp begrenset oppad til kr.1.000.000,-. Saksøker har tilbakeholdt et beløp på kr.180.000,- til Skogen Eiendom As og det er dette beløp som boet kunne ha interesse av.

Bostyrer har ikke grunnlag for å kunne vurdere det faktiske og rettslige grunnlag for reklamasjonene. De saksøkte har ved gjenoppfriskningsbegjæringen gitt en redegjørelse for sitt syn på saken. Det er ellers ingen informasjon i saksdokumentene for de saksøktes syn på saken. Bostyrer har søkt å forhandle frem et forlik uten at dette har lyktes. De vurderes som å være stor prosessrisiko ved å la boet inngå i tvisten ved å inngi tilsvarende eller å møte til rettsmøtet. Boet vil risikere en massekonkurs dersom saksøkt skulle tape. Det er heller ikke midler i boet til prosess. Bostyrer har derfor, etter drøftelser med skifteretten, konkludert med at boet lar retten avsi uteblivelsesdom. Dette vil medføre at saksøkerne vil kunne melde et dividendekrav i boet fratrukket det tilbakeholdte beløp.

Sak nr.2. Arve Finkenhavn

Byggherren har tilbakeholdt kr.200.000,- av faktura nr 1000020. Dette er begrunnet med at byggherren mener å ha et krav på kr.481.488,- begrunnet i hovedsakelig følgende poster:

- Ikke utførte arbeider kr.274.737,-
- Utbedring av feil og mangler kr.191.551,-
- Dagmulkt 8 dager kr.15.200,-
- Ikke oppført peismur kr.10.000,-

Samlet krav er rettet mot boet med kr.271.488,-

Bostyrer har etter en samlet vurdering funnet at boet ikke bør prosessøkonomisk

Sak nr. 3. Rustberg Camping As

Boet har fremmet et krav stort kr.100.000,-. Dette er bestridt av Rustberg Campings prosessfullmektig som har fremmet motkrav på ca kr.200.000,-. Alle disse krav vil måtte prøves rettslig. Boet har ikke midler til å føre prosesser om dette og har heller ikke grunnlag til å bestride de motkrav som er fremmet. Boets kreditorer er tilskrevet med frist for å stille garantier for inntreden i rettsaken for Sør-Gudbrandsdal tingrett..

7.2 Omstøtelige disposisjoner

Det er ikke avdekket slike

7.3 Abandonering.

Det er ikke slike aktiva.

7.4 Igangværende virksomhet i boets regi.

Ingen.

7.4 Salg Intet

7.5 Boets gjeld

Det er ikke registrert pant i boet

Det er meldt 27 krav på til sammen kr.2.109.433,01,- som fordeler seg slik:

Pantekrav	kr 0
Prioritet kl I	kr 0
Prioritet kl II	kr 64 228
Uprioritert	kr 2043765,01
Etterprioritert	kr 1440

Kravene innbefatter idømt krav, jf 7.6 nedenfor. Av de uprioriterte krav utgjør ca kr. 620.000 reklamasjonskrav fra byggherrer.

7.6 Særlig om tvister

Boet er trukket inn som part i tvistesak for Sør-Gudbrandsdal tingrett sammen med 5 andre saksøkte. Boet ble ved dom av 9.november 2009 dømt til å betale erstatning/prisavslag til saksøker med kr.360.000 i forbindelse med anførte mangler på en hytteleveranse.

Boet har ikke inngitt tilsvare eller møtt til rettsmøte i det boet ikke ville risikere å bli involvert i en prosess som kunne medført massekonkurs om boet hadde tap samt at boet kunne blitt idømt saksomkostninger. Bostyrer vurderte prosessrisikoen som for stor til å involvere boet direkte. Ut fra domsresultatet synes denne vurderingen å ha vært riktig. Det har vært nedlagt et betydelig arbeid i forbindelse med denne prosessen, både ved vurdering av om boet skulle tre inn i saken ved å inngi selvstendig tilsvare og å prosedere dette for retten samt i vurderingen av boets rettslige stilling i en slik prosess. Det har herunder vært telefonkonferanser med de involverte prosessfullmektiger og med retten. Bostyrer har også måttet gjennomgå en betydelig mengde dokumentasjon i saken for å kunne ta stilling til boets posisjon.

7.6 Bokettersyn

Kemneren i Ringsaker kommune har avholdt trekkettersyn og har avgitt rapport datert 10.12.2009 som vedlegges denne innberetning.

8 KREDITORENES STILLING

8.1 Dekningsmuligheter – prøving av fordringer

Det er kun det innestående på konto som har tilført boet midler ettersom det må legges til grunn at de utestående kravene er uerholdelige.

Det har vært prøving av fordringer som gir dividende til klasse II krav slik behandlet nedenfor i Boregnskapet.

9 STRAFFBARE FORHOLD

Det er konkludert med at denne innberetning oversendes politiet, jf nedenfor

9.1 Regnskapsloven

Regnskapsplikt fremkommer av Regnskapsloven av 17. juli 1998 nr 56 (med virkning fra 01.01.99) § 1-2, 2.ledd jf likningsloven (13. juni 1980 nr 24) kap 4. Regnskapslovens § 8-5 rammer både forsettlig og uaktsom overtredelse.

Det er ikke formelt årsregnskap for 2006 eller 2007. Dette er objektivt sett brudd på regnskapsloven hva angår 2006, men for 2007 var fristen 1.august 2008 ikke inntrådt da det ble åpne konkurs. Det er ikke bilag for 2008 og regnskap er ikke ført. Av bokettersynsrapporten fremgår det at det har vært innbetaling fra kunder på ca 889.000,- . Manglende regnskapsføring innebærer brudd på regnskapslovgivningen.

9.2 Likningsloven

Likningslovens kap. 4 angir krav om innlevering av selvangivelse og næringsoppgave til likningsmyndighetene. Etter likningsloven § 12-1 nr 1 d rammes den som forsettlig eller grovt uaktsomt ”på annen måte vesentlig overtrer bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov.

Det er ikke levert selvangivelser for 2007, mens det er levert klage på ligningen for 2006

9.3 Merverdiavgiftsloven

Reglene om innlevering av omsetningsoppgaver i merverdiavgiftsloven kap. VIII. og kap. XI om regnskaps- og dokumentasjonsregler. Lovens § 72 nr. 2 rammer forsettlig overtredelse.

10 KARANTENEBETINGEDE FORHOLD

10.1 Vurdering - objektive og subjektive vilkår

Vilkårene for konkursskarantene fremgår av konkurslovens § 142 og lyder som følger:
”En skylder hvis bo er tatt under konkursbehandling kan settes i konkursskarantene av skifteretten dersom:

- 1. vedkommende med skjellig grunn mistenkes for en straffbar handling i forbindelse med konkursen eller den virksomhet som har ført til insolvens, eller*
- 2. det må antas at vedkommende pga uforsvarlig forretningsføring er uskikket til å stifte et nytt selskap eller å være styremedlem eller daglig leder (administrerende direktør) i et slikt selskap.*

Ved avgjørelsen skal det legges vekt på om det under hensyn til skyldnerens handlemåte

og forholdene for øvrig synes rimelig å sette ham i karantene”.

Fritz Andersen har vært daglig leder i selskapet Norske Laftehus Lillehammer as der det ble åpnet konkurs 17.januar 2006. Bostyrer har mottatt avsluttende innberetning i dette boet. Det er ikke der avdekket forhold som har gitt grunnlag for å innstille på straffeforfølgning eller konkursskarantene.

Bostyrer har vurdert karantene med spesiell vekt på manglende innlevering av årsregnskap og manglende regnskapsførsel. Etter en samlet vurdering er bostyrer under tvil kommet til at vilkårene for karantene ikke er til stede og innstiller derfor ikke på karantene.

11 REGNSKAPSKONTROLL

Det er ikke avhold slik.

12 UTFØRT BOBEHANDLING

12.1 Om behandlingen

Alle kjente kreditorer er varslet om konkursen. I tillegg er likningskontor, Fylkesskattekontor, Skattefogd og kommunekasse varslet om konkursen. Skifteretten har varslet konkursregisteret. Konkurskjennelsen er blitt forkynt for debitor. Det er mottatt fordringsanmeldelser.

Det er gjort undersøkelser vedrørende eventuelle eiendeler i banker og VPS. Det er stillet bostyregaranti via skifterettens generalpolise og premien er betalt.

Bobehandlingen har vært konsentrert om å få en oversikt over selskapet og dets eiendeler. Det har vært foretatt vurdering av utestående fordringer og de enkelte debitorer er tilskrevet. Det vises stil behandlingen av dette under punktet aktiva.

Bostyrer har hatt to møter med styreformann samt hatt kontakt via telefon og mail. Det har videre vært telefonkonferanser med daglig leder.

Det vises ellers til beskrevet arbeid vedrørende tvistesaken under punktet om tvister. Kreditorerne er tilskrevet i forbindelse med at boet ble saksøkt og forspurt om de ville stille garanti for boets inntreden i saken. De ble forelagt bostyrers vurdering av saken. Det ble ikke stilt garantier.

12.2 Salær til bostyrer

Salæret bes fastsatt til kr37640 + mva kr 9410, til sammen kr. 47050,- inkl. mva idet det er medgått i alt 37 timer til bobehandlingen. Dertil kommer utlegg forsikring med kr.400,-. Hva angår arbeidet, vises det til nærværende boinnberetning, spesielt til punkt 12.1 ovenfor.

13 BOREGNSKAP**Aktiva**

Overført fra konto	kr.88981,76
Til gode mva salær	<u>kr. 9410</u>
Til sammen	kr.98391,76

Passiva

1. Bostyrergaranti	kr. 400,-
2. Rettsgebyr skifteretten	kr.21500
3. Salær bostyrer:	kr 37640
mva	<u>kr 9410</u>
til sammen	kr.47050
Til sammen	<u>kr.68950</u>

Som gir en netto på kr.29441,76

Som gir en dividende på 45,83 % til Kemneren i Ringsaker som har meldt et krav på kr.64228 og som er eneste prioriterte krav og eneste kl.II krav. Det har ikke vært gjennomført eget møte for prøving av fordringen, men samtykke er innhentet fra kemneren slik at fordringen anses for prøvet.

Dette gir følgende utlodningsliste:

1.Kemneren i Ringsaker – dividende	kr.29441,76
2.Advokat Tore M. Famestad	
Salær og dekning av utlegg forsikring	kr.47450
3.Gebyr skifteretten	kr.21500
Til sammen	kr.98391,76
Som stemmer med boets konto tillagt mva.	

14 AVSLUTNING AV BOBEHANDLINGEN

Kreditorene gis en frist på 14 – fjorten dager til å komme med innsigelser mot bobehandlingen eller forslaget til utlodning. Hvis noen av kreditorene eller debitor krever ytterligere bobehandling, må bankgaranti for omkostningene være stilt innen samme tidspunkt som nevnt ovenfor. Dersom bostyrer pr. ovennevnte dato ikke har mottatt noen merknader fra boets kreditorer eller fra debitor, vil innberetningen bli sendt Hedmarken tingrett for avslutning uten at det blir innkalt til flere skiftesamlinger. Utlodning vil finne sted 4 uker etter at rettens slutningskjennelse er mottatt.

Hamar den 15.12.2009

